



Научном већу Института за физику у Београду

Одговор на примедбу на извештај жирија

У среду, 30. априла 2025. године, члановима жирија за доделу годишње награде за научни рад и студентске награде Института за физику у Београду упућена је званична примедба на извештај који је жири донео 25. априла 2025. године. Примедбу (0801-681/1 од 30.04.2025.) су упутили др Ненад Вукмировић и др Антун Балаж, научни саветници Института за физику у Београду.

У примедби се наводи да жири није разматрао критеријуме који су дефинисани Правилником о наградама Института за физику, и захтева од жирија да повуче донети извештај. У примедби се такође наводи низ аргумената и критика, како на рад жирија тако и на резултате кандидата за награду Института.

У вези са примедбом и аргументима који се у њој садрже, чланови жирија сматрају да је пожељно да упуте чланове Научног већа у детаље свог рада, да прокоментаришу сваку појединачну ставку из примедбе и дају одговарајуће образложење за одлуку наведену у извештају.

Коментари жирија и одговори на сваку ставку из примедбе су дати ниже, обележени истим ознакама које су наведене у самој примедби.

(1). У примедби се наводи да кандидаткиња др Јелена Пешић не испуњава формалне критеријуме Правилника о наградама јер није одржала семинар о својим научним резултатима отворен за све истраживаче са Института.

У вези са овом ставком примедбе, жири жели да скрене пажњу да је др Пешић одржала семинар у петак, 22. новембра 2024. године у сали др Драган Поповић Института за физику, са насловом „Unveiling the Pathways: KPFM and Modeling Insights into MoS₂ Nanosheet Network Behavior in Transistor Devices“, у оквиру међународне радионице „Argentinian-Serbian Nanotechnology Workshop: Bridging Theory and Experiments“. Радионица је била најављена на мејлинг листи Института за физику [*], поруком послатом 13. новембра 2024. године, у којој су сви истраживачи Института били позвани да присуствују. Такође, на сајту радионице [**] налази се чак и фотографија [***] на којој се види како др Пешић држи семинар (колико је жири у стању да препозна, у публици је фотографисан и др Ненад Вукмировић, потписник примедбе жирију, као један од присутних слушаца).



Жири сматра да је овим семинаром др Пешић испунила формалан критеријум из члана 1 правилника о наградама. Жири такође жели да нагласи да сматра да овакве детаље није неопходно истицати у извештају жирија Научном већу.

[*] <https://mail.ipb.ac.rs/pipermail/institut/2024-November/007496.html>

[**] <https://ultimate-i.eu/index.php/2024/11/12/ultimate-i-argentinian-serbian-workshop-bridging-theory-and-experiments/>

[***] <https://ultimate-i.eu/wp-content/uploads/2024/11/image-1-768x576.png>

(2.a.) У примедби се наводи да радови др Пешић не испуњавају најважнији критеријум (члан 11 тачка 1 Правилника о наградама), о квалитету објављених радова и њиховом утицају на одговарајућу научну област, и наводи се како формулација области истраживања коју је жири навео у извештају не одговара свим радовима др Пешић који улазе у обзир за награду.

У вези са овом ставком примедбе, жири жели да скрене пажњу да су радови оба кандидата изузетно квалитетни и да оба кандидата за награду испуњавају овај критеријум. Са друге стране, жири сматра да је утицај на научну област у случају радова др Пешић објективно доминантнији, јер су њени радови до сада цитирани 18 пута, док су радови другог кандидата, др Вељка Јанковића, до сада цитирани укупно 7 пута.

Такође, жири сматра да није неопходно да правда семантику формулације области истраживања за радове др Пешић.

(2.b.) У примедби се наводи да др Пешић нема доминантан допринос својим радовима (конкретно радовима [1,2] које је објавила са Андријаном Шолајић), те да не испуњава критеријум о стваралачком уделу кандидата у оствареним резултатима (члан 11 тачка 2 Правилника о наградама).

У вези са овом ставком примедбе, жири жели да скрене пажњу да су та два рада потписана само од стране Андријане Шолајић и Јелене Пешић, при чему треба узети у обзир да је Андријана Шолајић студент докторских студија под менторским руководством др Пешић. Када су у питању радови које заједнички објаве ментор и студент, жири се води критеријумом да је допринос ментора увек критичан и кључан – ментор задаје студенту тему и проблем за истраживање, ментор води студента кроз процес истраживања и решавања датог проблема, и ментор образује студента о поступку писања научног рада и публиковања добијених резултата. У том смислу, жири сматра да је у поменутих радовима др Пешић свакако имала доминантан допринос, и да стога свакако испуњава критеријум о стваралачком уделу у оствареним резултатима.



(2.в.) У примедби се наводи да жири није коментарисао критеријум о уделу Института у оствареним резултатима (члан 11 тачка 3 Правилника о наградама), и да није јасно који део радова др Пешић је урађен на Институту, с обзиром на период њеног усавршавања у Аустрији.

У вези са овом ставком примедбе, жири жели да скрене пажњу да се увидом у релевантне радове оба кандидата за награду Института види да су сви ти радови објављени са јасном афилијацијом Института за физику у Београду. Жири зато нема дилему о критеријуму о уделу Института у резултатима оба кандидата, и сматра да то нема потребе специјално наглашавати у извештају.

Жири такође сматра да су остваривање међународне сарадње и стручно усавршавање у иностранству активности које треба ценити, неговати и позитивно вредновати. Оба кандидата за награду Института су реализовала ове активности, и жири сматра да критеријум о уделу Института у оствареним резултатима по свом смислу не треба да пенализује кандидате због сарадње са иностраним колегама.

(2.г.) У примедби се наводи да је жири проширио критеријум о броју и категоријама радова (члан 11 тачка 4 Правилника о наградама) са двогодишњег периода релевантног за награду Института на целе каријере кандидата, узимајући у обзир само збирне цитираности и х-индексе кандидата.

У вези са овом ставком примедбе, жири жели да скрене пажњу да је свакако узео у обзир како број тако и категорије објављених радова оба кандидата, али је такође узео у обзир и импакт факторе, цитате, и квалитет часописа у којима су ти радови објављени. У томе је помогла чињеница да су оба кандидата обавила по два рада у истом часопису (*Physical Review B*), али и то да је др Пешић објавила један рад у часопису *Scientific Reports*, који има највиши импакт фактор од свих часописа у којима су кандидати објављивали радове, као и то да је своје резултате презентовала на низу предавања и постера на међународним научним скуповима.

Жири такође сматра да укупни бројеви цитата и х-фактори остварени у каријерама оба кандидата само још јасније одсликавају оцену жирија за радове објављене у периоду 2023-2024. Жири због тога сматра да није погрешно додати и те параметре у извештај.

(3.) У примедби се наводи да у документацији за номинацију др Пешић постоје искази који нису у потпуности тачни, везани за њено учествовање у организацији научних скупова.

У вези са овом ставком примедбе, жири жели да скрене пажњу да учествовање кандидата у организацији научних скупова не спада у критеријуме од значаја за годишњу награду Института, и да жири сходно томе није узимао у обзир ову врсту научне активности, ни код једног ни код другог кандидата.



Осим тога, у предлогу за годишњу награду који је поднео др Ненад Лазаревић, свакако пише да је др Пешић била председница Организационог Одбора одговарајућих научних скупова (што се може потврдити и на њиховим веб страницама [*,**]), а не председавајућа конференције, као што је излистано у њеној биографији. У том смислу, неконзистентност наведених података у биографији наспрам писма предлагача може се разумети као проста омашка, која у сваком случају није имала утицаја на одлуку жирија.

Такође, документацију за номиновање кандидата пишу предлагачи, и жири не може бити одговоран за тачност и прецизност информација у документацији. Жири свакако независно проверава све податке из документације који су од значаја за критеријуме за награду, док остале податке игнорише.

[*] https://www.sfkm2023.ipb.ac.rs/?page_id=705

[**] <http://strainedfesc.ipb.ac.rs/workshop-in-strongly-correlated-electron-systems/>

У примедби се на крају наводи и ставка да су два члана жирија у сукобу интереса јер имају заједничке објављене радове са кандидатима, и предлаже се да се Правилник о наградама измени како би се прецизније дефинисао сукоб интереса за чланство у жирију.

У вези са овом ставком примедбе, жири жели да скрене пажњу да је ово питање у надлежности Научног већа Института за физику, а не жирија.

Такође, чланови жирија су обавештени да се на редовној седници Научног већа одржаној 01.04.2025. године дискутовало о овом питању, да је Научном већу предложен и алтернативни састав жирија, али да је Научно ипак изгласало текући састав жирија (двотрећинском већином присутних чланова). Жири је захвалан Научном већу на указаном поверењу и у свом раду је озбиљно водио рачуна о питању потенцијалног сукоба интереса. Да до сукоба интереса није дошло говори и чињеница да су све одлуке у извештају жирија донесене једногласно. Такође треба истаћи да нико од чланова жирија није имао активну сарадњу са кандидатима у последње две године. Два заједничка рада др Вишић и др Пешић су објављена 2019. односно 2020. године, дакле у периоду пре 2023-2024, док је једини заједнички рад др Вучичевића и др Јанковића прихваћен за објављивање 2. јануара 2023. године, након чега колеге Вучичевић и Јанковић нису више имали заједничку сарадњу. Оптуживање чланова жирија за сукоб интереса захтева озбиљне доказе, који у примедби нису наведени, што је неколегијално и неприхватљиво.

Имајући у виду све што је наведено горе, жири сматра да не постоје оправдани разлози да повуче свој извештај, и предлаже Научном већу Института за физику да га усвоји у неизмењеном облику.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

ИНСТИТУТ ЗА ФИЗИКУ | БЕОГРАД

ИНСТИТУТ ОД НАЦИОНАЛНОГ ЗНАЧАЈА ЗА РЕПУБЛИКУ СРБИЈУ

Прегревица 118, 11080 Земун - Београд, Република Србија

Телефон: +381 11 3713000, Факс: +381 11 3162190, www.ipb.ac.rs

ПИБ: 100105980, Матични број: 07018029, Текући рачун: 205-66984-23



Коначно, жири жели да укаже да је Годишња награда Института за физику најпрестижнија награда које Институт додељује. Поступку доделе ове награде зато треба прићи озбиљно, са скромношћу и поштовањем како саме награде, тако и кандидата. У том смислу, било какве примедбе и питања у вези са радом и извештајем жирија примереније је продискутовати у усменој комуникацији са члановима жирија, уместо кроз јавне званичне дописе Научном већу. То би допринело достојанству кандидата и сачувало углед Годишње награде Института.

У Београду, 5. маја 2025. године

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marko Vojinović'.

др Марко Војиновић

научни саветник, Институт за физику у Београду

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Bojana Višić'.

др Бојана Вишић

виши научни сарадник, Институт за физику у Београду

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jakša Vучичевић'.

др Јакша Вучичевић

виши научни сарадник, Институт за физику у Београду