

Naučno veće Institut za fiziku

Pregrevica 118

11080 Beograd

ИНСТИТУТ ЗА ФИЗИКУ

ПРИМЉЕНО:		23. 02. 2026	
Рад.јед.	Б р о ј	Арх.шифра	Прилог
0801	247/1		1

Poštovane kolegice i kolege, članovi Naučnog veća,

Posle uvida u zapisnik sa sednice Naučnog veća održane 03.02. 20216. godine koji je objavljen na <https://indico.ipb.ac.rs/event/610/attachments/658/4028/Zapisnik-19.01.2026.pdf>, utvrdila sam da sadrži nekorektne i nepotpune informacije

Naime, poslednji paragraf Zapisnika navodi :

« Констатује се да је допис уклоњен са сајта Већа на захтев колега чија су имена и наводи у њему наведени, те да исти остаје депонован у архиви. Број предмета ће бити наведен на сајту Већа са образложењем зашто је уклоњен са сајта, Број омогућава да заинтересована страна може допис добити на захтев из архиве Института за физику у Београду. Констатује се да је Научно веће, гласало и донело одлуку о уклањању дописа, имајући у виду да су поједини наводи оцењени као нетачни и да су имена колега наведена без њихове сагласности. »

Smatram da zapisnik sa pomenute sednica treba ispraviti i dopuniti, jer:

1. Tačnost ili netačnost nekog navoda može da se konstatuje samo ako ju je moguće utvrditi. Kako nije bilo zapisa diskusije na sednici na koji se moj dopis odnosio, a pojedine kolege su poricale tačnost mojih navoda njihovih reči, jedina ispravna konstatacija je upravo to – “zbog nedostatka detaljnog zapisa diskusije sa sednice 19.01. 2026. godine, koja se odnosila na Pravilnik i sastav Etičke komisije, nije bilo moguće utvrditi tačnost navoda iz Dopisa, te Zapisnik nije mogao biti dopunjen izjavama diskutanata”.
2. U tom Dopisu postoji deo koji se odnosi na moj zahtev da se svi dokumenti relevantni za Pravilnik i rad Etičke komisije postave na sajt Instituta – zahtevam da se taj deo unese u Zapisnik, pre svega jer je obaveza Instituta kao javne institucije da za sve dokumente relevantne za njegov rad omogućava pristup javnosti, a pogotovu svojim zaposlenima.
3. Postojala je diskusija o zaštiti ličnih podataka i objavljivanju materijala za izbore u zvanja na uvid javnosti. U Zapisniku nedostaju informacije o tome, kao i zaključak te diskusije.
4. Postojala je diskusija i o tome da materijal koji će biti stavljen na glasanje, osim onog za izbore u zvanja, treba da bude blagovremeno objavljen da bi članovi NV, kao predstavnici svojih laboratorija, mogli da glasaju u skladu sa voljom svojih kolega iz laboratorija. I taj zaključak nedostaje.

Osim ovih primedbi, imam i sledeće:

1. Pošto je rukovodilac pravne službe Instituta rekla da sve pravilnike donosi direktor, pa i Pravilnik o radu NV, ja sam je ispravila da ovaj Pravilnik donosi UO. Na to su predsednica Naučnog veća i pravnica uglas odgovorile da to nije tačno i meni nije dozvoljeno da objasnim svoju tvrdnju, pa to činim ovim putem. Član 31 Statuta Instituta za fiziku potvrđuje moju tvrdnju.
2. Ono što vam pravica Instituta nije objasnila, a što je uticalo na pomalo paranoičnu raspravu o zaštiti podataka o ličnosti, je da rad javnih ustanova mora da bude transparentan. Činjenica da se na sednicama Naučnog veća odlučuje o važnim aspektima rada Instituta, dodatno ističe značaj dostupnosti informacija o njegovom radu i zato diskusije i zaključci moraju da budu dokumentovani. Rad u javnim ustanovama podrazumeva žrtvovanje privatnosti u onoj meri koja omogućava ovu transparentnost. Primer je Zapisnik sa sednica NV instituta "Siniša Stanković" koji prilažem uz ovaj dopis. Samo navođenje imena prisutnih na sednicama NV je već jedna važna informacija koja mora da bude povezana sa diskusijom, zaključcima i glasanjem, pa prema tome, učesnici u diskusiji nemaju moralno pravo da traže da budu izostavljeni iz zapisa sednice jer ono što izgovore na sednici utiče na mišljenje o kojem se na kraju glasa, tj. na zaključke. Drugim rečima, ne samo da je sednica NV javni događaj, već su i mišljenja izrečena na njoj javna informacija, osim ako se radi o ličnim komentarima koji nemaju veze sa temom diskusije!
3. S obzirom na to da je prethodna praksa vođenja sednica Naučnog veća tokom niza godina bila neadekvatna, a da se u skorije vreme postavilo pitanje utvrđivanja tačnih navoda u Zapisnicima, smatram da je potrebno sednica snimati i taj zapis transkribovati u konciznom i preciznom obliku da bio unešen u Zapisnik. Takođe mislim da uvid u tok sednica treba da bude dostupan svim zaposlenima, a pogotovu istraživačima, jer broj prisutnih članova NV najčešće predstavlja tek oko 20% od ukupnog broja istraživača! Institut poseduje mogućnosti i za snimanje i za prenos sednica, tako da je ovo sasvim izvodljivo.
4. Institut za fiziku je akreditovan u oblasti fizike. U to svi mogu da uvere ako pogledaju Odluku o akreditaciji na internet stranici Instituta. Nije kompetentan za oblast biologije, astrobiologije, hemije, uzgoja paradajza i ostalih oblasti koje ne spadaju u oblast fizičkih istraživanja. Proizvođenje u istraživačka i naučna zvanja biologa u instituciji koja nema kompetentno Naučno veće za biologiju je protivno Zakonu u nauci. Smatram da je komisija za izbor koleginice Ive Marić nekompetentna, kao i Naučno veće koje taj izveštaj usvaja, jer je ceo sadržaj njenog istraživanja i tema doktorske disertacije biologija, te da njena Komisija za pisanje izveštaja mora biti promenjena. Prema tome, s obzirom da je koleginica Marić upisana na doktorske studije na Biološkom fakultetu, predlažem da se njen izbor preusmeri na Nastavno-naučno veće Biološkog fakulteta. Ovo neće predstavljati nikakvu štetu koleginici Marić. U prošlosti su pravljene slične greške

sa izborima kolegistica koje su biologzi, pa smatram da je krajnje vreme da se zaustavi ovakvo kršenje Zakona.

5. Želela bih takođe da pokrenem inicijativu da se promeni Pravilnik o dodeli institutskih nagrada. Prošle godine je potpuno zanemaren dopis kolega koji su ukazali na nepravilnosti u postupku rada Komisije za dodelu institutskih nagrada – sve je prošlo bez diskusije na elektronskoj sednici 6. maja. Činjenica da Komisija ima samo tri člana, da se o dodeli nagrade odlučuje automatskim prihvatanjem njihove odluke i obrazloženja, bez detaljnijeg uvida članova NV u proces donošenja odluke o dodeli nagrade je, po mom mišljenju, direktan put ka osporavanjima i time stavljanju kandidata u krajnje neprijatnu poziciju. Takođe, mislim da glasanje o dodeli nagrade treba da bude tajno.

Srdačan pozdrav,



Dr Radmila Panajotović

Takođe bih želela da napomenem da je Institut za fiziku javna ustanova i da je svaki zapisnik ili izveštaj koji se odnosi na rad njegovih organa ili tela javna isprava, tj. nepotpunost i neistinitost spadaju u krivično delo falsifikovanja javne isprave.



Dr Radmila Panajotović

Naučni saradnik Instituta za fiziku, Beograd

З А П И С Н И К

са **IX редовне седнице** Научног већа Института за биолошка истраживања "Синиша Станковић" – Института од националног значаја за Републику Србију, одржане дана **04.11.2022. године** у малој сали Института, са почетком у 10 часова.

Од укупно 30 чланова Већа, седници присуствује 27 чланова.

Седници **присуствују** следећи чланови: др Бјелобаба Ивана, науч. саветник; др Благојевић Душко, науч. саветник; др Благојевић Јелена, науч. саветник; др Војновић Милутиновић Данијела, науч. саветник; др Гламочлија Јасмина науч. саветник; др Ђикановић Весна, в.н. сарадник; др Ђорђевић Ана, науч. саветник; др Илијин Лариса, науч. саветник; др Јојић Вида, в.н. сарадник; др Коларевић Стоимир, в.н. сарадник; др Мијатовић Сања, науч. саветник; др Митровић Мирослава, науч. саветник; др Михаиловић Мирјана, науч. саветник; др Мишић Данијела, науч. саветник; др Павловић Павле, науч. саветник; др Павловић Слађан, науч. саветник; др Пауновић Момир, науч. саветник; др Перић Матаруга Весна, науч. саветник; др Петковић Бранка, науч. саветник; др Пешић Милица, науч. саветник; др Савковић Урош, науч. сарадник; др Саксида Тамара, науч. саветник; др Суботић Ангелина, науч. саветник; др Танасковић Марија, науч. сарадник; др Тарасјев Алексеј, науч. саветник, др Филиповић Бранко, науч. саветник и др Шилер Бранислав, научни саветник.

ОПРАВДАНО одсутни чланови: др Вуков Тања, науч. саветник; др Ивана Стојановић, науч. саветник и др Милер Марко, в.н. сарадник.

НЕОПРАВДАНО одсутних чланова није било.

За ову седницу предложен је следећи

Д Н Е В Н И Р Е Д

1. Усвајање записника са VIII редовне седнице Научног већа;

2. Утврђивање предлога за стицање научног звања:

- др Јелена Динић – научни саветник;
- др Јелена Ћирић – виши научни сарадник.

3. Покретање поступка за стицање научног звања:

- др Вида Јојић – научни саветник;
- др Марија Марковић – научни саветник;
- др Тијана Бањанац – виши научни сарадник.

*допуна:

- др Љупка Глигоровска – научни сарадник.

4. Покретање поступка за реизбор научног звања:

- др Урош Живковић – научни сарадник;
- др Љиљана Тубић – научни сарадник.

5. Доношење одлуке о стицању истраживачког звања:

- Лука Петровић – истраживач сарадник;
- Димитрије Секулић – истраживач сарадник;
- Нејла Адемовић – истраживач сарадник;
- Мина Ракић – истраживач сарадник;
- Сања Шајкунић – истраживач сарадник.

6. Покретање поступка и доношење одлуке о избору у истраживачко звање:

- Младен Рајаковић – истраживач приправник;
- Нина Покимица – истраживач приправник.

* допуна:

- Андреа Новаковић – истраживач приправник;
- Стефан Марковић Хацић – истраживач приправник.

7. Покретање поступка за избор у сарадничко звање:

- др Марина Радовановић – виши стручни сарадник.

8. Утврђивање предлога кандидата Института за биолошка истраживања „Синиша Станковић“ – Института од националног значаја за Републику Србију, Универзитет у Београду за 3 члана Управног одбора Института за биолошка истраживања „Синиша Станковић“ – Института од националног значаја за Републику Србију, Универзитет у Београду из реда истраживача запослених у Институту у наредном мандатном периоду;

9. Давање предлога измена и допуна Правилника о стицању истраживачких и научних звања („Сл. гласник РС“ бр. 159/20) на иницијативу Заједнице Института Србије;

10. Давање предлога тема за разговор са представницима Фонда за науку Републике Србије на иницијативу и у организацији Заједнице института Републике Србије;

11. Давање сагласности за ангажовање истраживача у научном звању запослених у Институту за биолошка истраживања „Синиша Станковић“ – Институту од националног значаја за Републику Србију, Универзитет у Београду за извођење наставе на високошколским установама у школској 2022/2023 години;

12. Одобравање захтева за учешће на научним пројектима, скуповима, обављање студијских боравака и специјализација;

13. Обавештења;

14. Разно.

Др Ана Ђорђевић, заменик председника Научног већа, отворила је IX редовну седницу Научног већа, утврдила да постоји кворум за рад и одлучивање и констатовала да

је члановима Научног већа достављен допуњен дневни ред. Чланови Научног већа једногласно су усвојили предложени допуњени дневни ред.

I

Чланови Научног већа су једногласно усвојили записник са VIII редовне седнице Научног већа која је одржана дана 30.09.2022. године.

II

У складу са важећим прописима и општим актима Института, спроведен је поступак за стицање научног звања:

* научни саветник за:

- **др Јелену Динић**, истраживача у Одељењу за неуробиологију.

На основу постигнутих резултата у научноистраживачком раду као и увида у реферат – извештај о кандидату, једногласно је донета одлука да се кандидат предложи за стицање траженог звања. Усвојен предлог за стицање научног звања биће упућен са потребном документацијом, Комисији за стицање научних звања и надлежном матичном научном одбору ради одлучивања.

Др Ана Ђорђевић је пре утврђивања предлога за стицање научног звања виши научни сарадник за др Јелену Ћирић, научног сарадника у Одељењу за неуробиологију, а имајући у виду да су у оквиру материјала за ову тачку дневног реда који је прослеђен члановима Научног већа, електронским путем на адресу председника Научног већа, у току трајања увида јавности у извештај комисије за оцену испуњености услова за стицање научног звања виши научни сарадник за др Јелену Ћирић, достављене примедбе на исти, који иако је непотписан, упућен од стране др Јасне Шапоњић, научног саветника Института, дала реч др Милки Перовић, председнику комисије за оцену испуњености услова за стицање научног звања виши научни сарадник за др Јелену Ћирић.

Др Милка Перовић је истакла да је комисија упозната са примедбама на извештај од стране др Јасне Шапоњић и да је у току трајања увида јавности у исти извршила измену извештаја, иако примедбе које су стигле електронским путем на адресу председника Научног већа нису потписане.

У дискусији поводом овог питања су учествовали: др Милка Перовић, др Весна Пешић, др Милица Пешић, др Јелена Благојевић, др Момир Пауновић, др Ангелина Суботић, др Павле Павловић, др Алексеј Тарасјев, др Душко Благојевић, др Ивана Бјелобаба и др Ана Ђорђевић, приликом које је истакнуто следеће: да је комисију именovalo Научно веће и дало поверење истој да изради извештај; да примедбе упућене председнику Научног већа електронским путем нису потписане; да не постоји процедура како се пишу примедбе на извештај; измене које се тичу података везаних за податке о кандидату и ментору уколико нису наведене се могу накнадно унети у извештај и да оне нису од пресудног значаја за исти; име ментора не мора бити део извештаја јер је исто видљиво у библиографији; неопходно је да за квалитативне показатеље успеха који се наводе у извештају постоје докази у писаној форми јер се целокупна докуменатација достаља уз извештај; да извештај уколико нема материјалних пропуста комисија не треба да мења; да постоји процедура која регулише начин подношења примедби и да Научно веће одлучује о истим и још једном је напоменуто да се строго води рачуна о роковима за покретање поступка за избор у звања истраживача, како се кандидати не би доводили у проблеме.

У току дискусије прочитан је члан 12 Правилника о спровођењу поступка и начину стицања звања истраживача у Институту:

„Евентуалне примедбе на извештај из става 2. и 3. члана 11. овог правилника, могу се доставити Научном већу за време трајања рока одређеног за јавну доступност извештаја, а најкасније 3 дана пре одржавања седнице Научног већа на којој ће конкретан извештај бити разматран.

Примедбе из става 1. овог члана, достављају се председнику Научног већа, у писаној или електронској форми, разумљиве и јасно образложене.

Уколико су примедбе мањег обима и не односе се на процену научне компетентности истраживача већ се односе на исправку правописних грешака или грешака у навођењу ознака групе или врсте или квантитативне вредности научноистраживачких резултата, могу се изнети и усмено на записник, на седници Научног већа приликом разматрања конкретног извештаја.

Одлуку о примедбама на извештај из става 2. и 3. члана 11. овог правилника, доноси Научно веће већином гласова од укупног броја чланова који имају право да одлучују о избору у научно односно истраживачко звање на које се конкретан извештај односи.“

На питање да ли постоје докази који потврђују квалитативне показатеље успеха наведених у извештају комисије за оцену испуњености услова за стицање научног звања виши научни сарадник за др Јелену Ћирић, комисија је одговорила да постоје и да ће бити саставни део документације која се упућује ресорном министарству. На питање да ли комисија остаје при ставу да је првобитни извештај комисије за оцену испуњености услова за стицање научног звања виши научни сарадник за др Јелену Ћирић који је стављен на увид јавности израђен без пропуста и да се као такав може упутити ресорном министарству, комисија је одговорила потврдно.

Сходно одредбама Правилника о спровођењу поступка и начину стицања звања истраживача у Институту, Научно веће је надлежно да донесе одлуку о примедбама на извештај комисије за оцену испуњености услова за стицање научног звања. У складу са напред наведеним, др Ана Ђорђевић је ставила на гласање примедбе на извештај комисије за оцену испуњености услова за стицање научног звања др Јелене Ћирић. Чланови Научног већа су једногласно донели одлуку којом не прихватају примедбе на извештај комисије за оцену испуњености услова за стицање научног звања др Јелене Ћирић.

Имајући претходно изнето у виду, на основу постигнутих резултата у научноистраживачком раду као и увида у реферат – извештај о кандидату, једногласно је донета одлука да се кандидат др Јелена Ћирић предложи за стицање звања виши научни сарадник. Усвојен предлог за стицање научног звања биће упућен са потребном документацијом, Комисији за стицање научних звања и надлежном матичном научном одбору ради одлучивања.

III

Разматран је и једногласно усвојен предлог за покретање поступка и образовање комисије за стицање научног звања:

* научни саветник за:

- др Виду Јојић, истраживача у Одељењу за генетичка истраживања; КОМИСИЈА у саставу: председник др Тања Вуков – научни саветник ИБИСС; чланови: проф. др Ана Ивановић – Биолошки факултет Универзитета у Београду и др Горана Стаменковић – научни саветник ИБИСС.

* научни саветник за:

- др Марију Марковић, истраживача у Одељењу за физиологију биљака; КОМИСИЈА у саставу: председник др Ангелина Суботић – научни саветник ИБИСС;

чланови: др Славица Нинковић – научни саветник ИБИСС и проф. др Анета Сабовљевић – Биолошки факултет Универзитета у Београду.

*** виши научни сарадник** за:

- др Тијану Бањанац, истраживача у Одељењу за физиологију биљака; КОМИСИЈА у саставу: **председник** др Бранислав Шилер – научни саветник ИБИСС; **чланови:** др Данијела Мишић – научни саветник ИБИСС и др Михаило Јелић – ванредни професор Биолошког факултета Универзитета у Београду.

*** научни сарадник** за:

- др Љупку Глигоровску, истраживача у Одељењу за биохемију; КОМИСИЈА у саставу: **председник** др Ана Ђорђевић – научни саветник ИБИСС; **чланови:** др Биљана Бурсаћ – виши научни сарадник ИБИСС и др Снежана Тепавчевић – виши научни сарадник Институт за нуклеарне науке „Винча“ Универзитета у Београду.

IV

Разматран је и једногласно усвојен предлог за покретање поступка и образовање комисије за реизбор научног звања:

*** научни сарадник** за:

- др Уроша Живковића, истраживача у Одељењу за еволуциону биологију; КОМИСИЈА у саставу: **председник** др Стеван Аврамов – виши научни сарадник ИБИСС; **чланови:** др Наташа Баришић Клисарић – виши научни сарадник ИБИСС и др Игор Костић – виши научни сарадник Институт за мултидисциплинарна истраживања Универзитета у Београду.

научни сарадник за:

- др Љиљану Тубић, истраживача у Одељењу за физиологију биљака; КОМИСИЈА у саставу: **председник** др Славица Нинковић – научни саветник ИБИСС; **чланови:** др Јелена Савић – научни саветник ИБИСС и др Тијана Цветић Антић – ванредни професор Биолошког факултета Универзитета у Београду.

V

У складу са важећим прописима и општим актима Института, спроведен је поступак за стицање истраживачког звања:

***истраживач сарадник** за:

- Луку Петровића, истраживача у Одељењу за физиологију биљака.

На основу реферата – извештаја комисије о кандидату, са подацима о постигнутим резултатима у научноистраживачком раду, а нарочито у периоду од претходног избора у звање истраживач приправник, чланови Научног Већа су констатовали да су испуњени сви услови за стицање траженог звања и једногласно донели одлуку о избору у звање истраживач сарадник.

***истраживач сарадник** за:

- Димитрија Секулића, истраживача у Одељењу за екологију.

На основу реферата – извештаја комисије о кандидату, са подацима о постигнутим резултатима у научноистраживачком раду, а нарочито у периоду од претходног избора у звање истраживач приправник, чланови Научног Већа су констатовали да су испуњени сви услови за стицање траженог звања и једногласно донели одлуку о избору у звање истраживач сарадник.

***истраживач сарадник** за:

- Нејлу Адемовић, истраживача у Одељењу за неуробиологију.

На основу реферата – извештаја комисије о кандидату, са подацима о постигнутим резултатима у научноистраживачком раду, а нарочито у периоду од претходног избора у звање истраживач приправник, чланови Научног Већа су констатовали да су испуњени сви услови за стицање траженог звања и једногласно донели одлуку о избору у звање истраживач сарадник.

**истраживач сарадник за:*

- Мину Ракић, истраживача који је стипендиста Министарства науке, технолошког развоја и иновација Републике Србије.

На основу реферата – извештаја комисије о кандидату, са подацима о постигнутим резултатима у научноистраживачком раду, а нарочито у периоду од претходног избора у звање истраживач приправник, чланови Научног Већа су констатовали да су испуњени сви услови за стицање траженог звања и једногласно донели одлуку о избору у звање истраживач сарадник.

**истраживач сарадник за:*

- Сању Шајкунић, истраживача који није запослен на Институту.

На основу реферата – извештаја комисије о кандидату, са подацима о постигнутим резултатима у научноистраживачком раду, а нарочито у периоду од претходног избора у звање истраживач приправник, чланови Научног Већа су констатовали да су испуњени сви услови за стицање траженог звања и једногласно донели одлуку о избору у звање истраживач сарадник.

VI

У складу са важећим прописима и општим актима Института, спроведен је поступак за стицање истраживачког звања **истраживач приправник** за:

- **Младена Рајаковића**, студента докторских академских студија Хемија на Хемијском факултету Универзитета у Београду.

Увидом у поднети предлог за покретање поступка у којем су наведени неопходни подаци о кандидатима и приложена неопходна документација, чланови Научног Већа су констатовали испуњеност законских услова за стицање траженог звања, па су једногласно донели одлуку о стицању звања истраживач приправник за предложеног кандидата.

- **Нину Покимицу**, студента докторских академских студија на Биолошком факултету Универзитета у Београду, студијски програм Биологија.

Увидом у поднети предлог за покретање поступка у којем су наведени неопходни подаци о кандидатима и приложена неопходна документација, чланови Научног Већа су констатовали испуњеност законских услова за стицање траженог звања, па су једногласно донели одлуку о стицању звања истраживач приправник за предложеног кандидата.

- **Андреу Новаковић**, студента докторских академских студија на Биолошком факултету Универзитета у Београду, студијски програм Молекуларна биологија.

Увидом у поднети предлог за покретање поступка у којем су наведени неопходни подаци о кандидатима и приложена неопходна документација, чланови Научног Већа су констатовали испуњеност законских услова за стицање траженог звања, па су једногласно донели одлуку о стицању звања истраживач приправник за предложеног кандидата.

- **Стефана Марковића Хаџића**, студента докторских академских студија на Биолошком факултету Универзитета у Београду, студијски програм Молекуларна биологија.

Увидом у поднети предлог за покретање поступка у којем су наведени неопходни подаци о кандидатима и приложена неопходна документација, чланови Научног Већа су

констатовали испуњеност законских услова за стицање траженог звања, па су једногласно донели одлуку о стицању звања истраживач приправник за предложеног кандидата.

VII

Разматран је и једногласно усвојен предлог за покретање поступка и образовање комисије за стицање **стручног звања**:

***виши стручни сарадник** за:

- др Марину Радовановић, истраживача у Одељењу за биохемију; КОМИСИЈА у саставу: **председник** др Ана Ђорђевић, научни саветник ИБИСС, **чланови**: др Данијела Војновић Милутиновић, научни саветник ИБИСС и др Наташа Величковић, научни саветник ИБИСС.

VIII

Др Ана Ђорђевић отворила је ову тачку дневног реда у оквиру које Научно веће треба да утврди предлоге кандидата за три члана Управног одбора Института у наредном мандатном периоду из реда истраживача запослених у Институту и напоменула да је материјал за ову тачку дневног реда достављен члановима Научног већа и то:

- допис Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије у којем се институти обавештавају да именованим члановима управних одбора института мандат истиче 20.12.2022, односно 27.12.2022. године и да је потребно да научно веће института на својој седници утврди предлог кандидата за три члана управног одбора из реда истраживача у научним или наставним звањима запослених у институту, као и да су сходно члану 60 Закона о науци и истраживањима, председник и чланови управног одбора института од националног значаја за Републику Србију истраживачи у звању научног саветника или редовног професора универзитета, компетентни за област науке или научне дисциплине којима се институт бави;

- допис др Момира Пауновића достављен Научном већу дана 31.10.2022. године, у којем даје три образложена предлога за кандидате за чланство у Управном одбору и то: др Славицу Нинковић, др Душка Благојевића и др Павла Павловића;

- допис др Милице Пешић достављен дана 01.11.2022. године, у којем даје два образложена предлога кандидата за чланство у Управном одбору и то: др Ивану Бјелобабу и др Мелиту Видаковић.

Др Ана Ђорђевић је имајући у виду да је први допис са образложеним предлозима кандидата за чланство у Управном одбору, Научном већу упутио др Момир Пауновић, дала реч др Пауновићу који је истакао да су истраживачи који су предложени за кандидате стекли значајно искуство током дугогодишњег рада у Институту, веома су одговорни, познају функционисање науке и рад Института и да су способни да обављају дужности које су везане за рад Управног одбора.

Након др Пауновића, дата је реч др Милице Пешић, која је истакла да предложени кандидати припадају генерацији истраживача које су један период научноистраживачког рада провеле у иностранству, да су по повратку донеле нове методологије, активно учествовале у доношењу докумената од значаја за рад Института и ван њега и да би могле да дају свој допринос чланством у Управном одбору у овом периоду трансформације Института.

Др Милица Пешић је упутила предлог Научном већу да се гласање по овој тачки дневног реда обави тајно.

Др Ана Ђорђевић је овај предлог изнела на гласање, за предлог је гласало 14 чланова Већа, након чега је добијено правно тумачење да овај предлог није прихваћен јер за њега није гласала већина од укупног броја чланова Већа. На седници је било присутно укупно 27 чланова Већа. Након ове констатације, приступило се јавном гласању.

Имајући у виду да је чланом 27 Пословника о раду Научног већа Института утврђено да члан Научног већа има дужност и обавезу да одлучи о сваком предлогу, односно захтеву о коме се расправља на седници Научног већа и да о истом гласа „ЗА“ предлог/захтев, „ПРОТИВ“ предлога/захтева или се „УЗДРЖАВА“ од гласања, др Ана Ђорђевић је изнела предлоге кандидата за чланове Управног одбора сходно датумима достављања дописа Научном већу, а чланови Научног већа су се изјаснили на следећи начин:

1. за предлог да се др Славица Нинковић предложи за члана Управног одбора: 20 гласова „ЗА“, 1 глас „ПРОТИВ“ и 4 гласа „УЗДРЖАН“
2. за предлог да се др Душко Благојевић предложи за члана Управног одбора: 24 гласа „ЗА“ и 3 гласа „УЗДРЖАН“
3. за предлог да се др Павле Павловић предложи за члана Управног одбора: 21 глас „ЗА“, 1 глас „ПРОТИВ“ и 4 гласа „УЗДРЖАН“
4. за предлог да се др Мелита Видаковић предложи за члана Управног одбора: 9 гласова „ЗА“ и 9 гласова „УЗДРЖАН“
5. за предлог да се др Ивана Бјелобаба предложи за члана Управног одбора: 12 гласова „ЗА“ и 6 гласова „УЗДРЖАН“

Након прочитаних резултата гласања, др Ана Ђорђевић је констатовала да су др Славица Нинковић, др Душко Благојевић и др Павле Павловић добили потребан број гласова и да је Научно веће утврдило да су др Славица Нинковић, др Душко Благојевић и др Павле Павловић кандидати за чланове Управног одбора у наредном мандатном периоду из реда истраживача запослених у Институту.

IX

Др Ана Ђорђевић је отворила ову тачку дневног реда и дала реч др Душку Благојевићу, председнику Заједнице института Србије, који је обавестио чланове Већа да је Заједница института Србије заинтересована да ресорном министарству достави предлоге измена и допуна Правилника о стицању истраживачких и научних звања („Сл. гласник РС“ бр. 159/20), који би се у току месеца децембра ове године разматрао у оквиру истог и позвао чланове Научног већа да учествују у давању предлога.

У дискусији поводом ове тачке дневног реда су учествовали: др Мирјана Михаиловић, др Ивана Бјелобаба, др Ангелина Суботић, др Марија Танасковић и др Урош Савковић, који су дали следеће предлоге: увођење бодовања патената у области природно-математичких наука за изборе у научна звања; измена у одређивању услова за избор у истраживачка звања који се односе на просек 8 на оба нивоа студија, имајући у виду да факултети могу да уписују на ДАС кандидате који нису остварили наведене просеке, који су обавезан услов за покретање поступка за избор у истраживачка звања, а који често није доказ научног потенцијала кандидата; увођење каталога са изложбе као публикације која се вреднује приликом избора у научно звање.

Након дискусије, Научно веће је једногласно усвојило ове предлоге, који ће на формулару који је достављен члановима Већа, заменик председника Већа проследити Заједници института Србије.

X

Др Ана Ђорђевић је отворила ову тачку дневног реда и дала реч др Душку Благојевићу, председнику Заједнице института Србије који је обавестио чланове Већа да је неопходно утврдити редослед тема за разговор са директором Фонда за науку Републике Србије (процедуре, квалитет рецензија и сл.).

У дискусији поводом ове тачке дневног реда учествовали су: др Ивана Бјелобаба, др Урош Савковић, др Душко Благојевић и др Милица Пешић, који су имајући у виду остварене контакте са Фондом за науку Републике Србије и учешће у јавним позивима за пријаве пројеката које је Фонд расписивао констатовали: да је Фонд расположен да чује предлоге, као и да је у неколико наврата Фонд прихватио сугестије истраживача са Института; постоји органичење у финансирању Фонда од стране европских фондова, а само финансирање ће трајати до 2024/25; питање избора рецензената и њихове компетенције; питање квалитета рецензија; могућност да се извештаји подносе на шестомесечном нивоу. Након дискусије, др Душко Благојевић је дао предлог да тема рецензија буде приоритетна на састанку са директором Фонда.

Научно веће је једногласно прихватило предлог др Душка Благојевића.

XI

У складу са захтевом Шумарског факултета Универзитета у Београду бр. 1107/1 од 04.10.2022. године, који је достављен Институту дана 07.10.2022. године, а везано за ангажовање др Срђана Бојовића, научног саветника у Одељењу за физиологију биљака на докторским академским студијама које организује и изводи Шумарски факултет Универзитета у Београду, Научно веће је једногласно дало сагласност др Срђану Бојовићу, за извођење наставе из обавезног предмета Технике научноистраживачког рада на докторским академским студијама у школској 2022/2023. години које организује и изводи Шумарски факултет Универзитета у Београду.

XII

Научно веће је обавештено да је између две седнице Научног већа подржана научна оправданост одсуства:

- др Весне Ђикановић, вишег научног сарадника у Одељењу за хидроекологију и заштиту вода Института, у периоду од 13.10.2022. до 16.10.2022. године, у циљу учешћа и саопштења радова на 14. Хрватском биолошком конгресу са међународним учешћем који се одржава у Пули, Република Хрватска;

- др Катарине Јовичић, научног сарадника у Одељењу за хидроекологију и заштиту вода Института, у периоду од 13.10.2022. до 16.10.2022. године, у циљу учешћа и саопштења радова на 14. Хрватском биолошком конгресу са међународним учешћем који се одржава у Пули, Република Хрватска;

- др Момира Пауновића, помоћника директора за послове основне делатности Института, у периоду од 14.10.2022. до 16.10.2022. године, у циљу учешћа и саопштења радова на 14. Хрватском биолошком конгресу са међународним учешћем који се одржава у Пули, Република Хрватска;

- др Маје Раковић, вишег научног сарадника у Одељењу за хидроекологију и заштиту вода Института, у периоду од 14.10.2022. до 16.10.2022. године, у циљу учешћа и саопштења радова на 14. Хрватском биолошком конгресу са међународним учешћем који се одржава у Пули, Република Хрватска;

- др Бојане Тубић, научног сарадника у Одељењу за хидроекологију и заштиту вода

Института, у периоду од 14.10.2022. до 16.10.2022. године, у циљу учешћа и саопштења радова на 14. Хрватском биолошком конгресу са међународним учешћем који се одржава у Пули, Република Хрватска;

- др Наташе Поповић, вишег научног сарадника у Одељењу за хидроекологију и заштиту вода Института, у периоду од 14.10.2022. до 16.10.2022. године, у циљу учешћа и саопштења радова на 14. Хрватском биолошком конгресу са међународним учешћем који се одржава у Пули, Република Хрватска;

- др Тамаре Царевић, истраживача приправника у Одељењу за физиологију биљака Института, у периоду од 02.11.2022. до 30.11.2022. године, у циљу боравка и учешћа у експерименталном раду на Медицинском универзитету у Бечу, Аустрија, под руководством др Markus Schosserer-а у оквиру билатералног споразума са Аустријом бр. 337-00-577/2021-09/44;

- др Дејана Стојковића, истраживача сарадника у Одељењу за физиологију биљака Института, у периоду од 02.11.2022. до 09.11.2022. године, у циљу боравка и учешћа у експерименталном раду на Медицинском универзитету у Бечу, Аустрија, под руководством др Markus Schosserer-а у оквиру билатералног споразума са Аустријом бр. 337-00-577/2021-09/44;

- др Милице Милутиновић, научног сарадника у Одељењу за физиологију биљака Института, у периоду од 15.10.2022. до 22.10.2022. године, ради боравка на Jožef Stefan Institutu у Љубљани, Словенија, као стипендиста short-team scientific mission (STSM) у оквиру Cost Action (CA19110) „PlAgri-Plasma applications for smart and sustainable agriculture“;

- Алексе Рончевића, истраживача приправника у Одељењу за генетичка истраживања Института, у периоду од 15.10.2022. до 18.10.2022. године, у циљу учешћа на 6 Конгресу еколога Северне Македоније са међународним учешћем, који се одржава на Охриду, Северна Македонија на којем ће презентовати свој рад;

- др Јоване Петровић, научног сарадника у Одељењу за физиологију биљака Института, у периоду од 24.10.2022. до 26.10.2022. године, ради учешћа на састанку пројекта под називом: „Chicory as a multipurpose crop for dietary fibre and medicinal terpenes-CHIC“, који ће бити одржан у Риму, Република Италија;

- др Милице Богдановић, вишег научног сарадника у Одељењу за физиологију биљака Института, у периоду од 24.10.2022. до 26.10.2022. године, у циљу учешћа на састанку пројекта под називом: „Chicory as a multipurpose crop for dietary fibre and medicinal terpenes“, (ев. број 760891), Horizont 2020, који се одржава у Риму, Италија;

- др Уроша Савковића, научног сарадника у Одељењу за еволуциону биологију Института, у периоду од 27.10.2022. до 29.10.2022. године, у циљу учешћа на научном скупу у оквиру COST акције CA17127 под називом: „Building on scientific literacy in evolution towards scientifically responsible Europeans“, која ће се одржати у Сплиту, Република Хрватска, а чији је основни циљ да се побољша научна писменост и унапреди разумевање савремених научних концепција и открића из области еволуционе биологије.

Научно веће је једногласно подржало научну оправданост одсуства:

- др Данијелу Пантелићу, научном сараднику у Одељењу за физиологију биљака, у периоду од 10.11.2022. до 19.11.2022. године, ради студијског боравка на Agricultural Institute of Slovenia у Љубљани, Република Словенија и реализације активности везаних за билатерални пројекат између Републике Србије и Републике Словеније бр. 337-00-21/2020-09/1 под називом: „Тестирање клонова кромпира погодних за гајење у Словенији и Србији на отпорност према патогенима, суши и топлотном стресу“;

- Сањи Јелачи, истраживачу сараднику у Одељењу за имунологију, у периоду од 10.11.2022. до 11.11.2022. године, у оквиру којег ће учествовати на симпозијуму „yEFIS 1st Symposium: Shaping the Future of Immunology in Europe“ који се одржава у Берлину, Савезна Република Немачка;

- др Неди Николовској, научном сараднику у Одељењу за имунологију, у периоду од 10.11.2022. до 11.11.2022. године, у оквиру којег ће учествовати на симпозијуму „yEFIS 1st Symposium: Shaping the Future of Immunology in Europe“ који се одржава у Берлину, Савезна Република Немачка.

XIII

По овој тачки дневног реда др Мирјана Михаиловић, директор Института, обавестила је чланове Научног већа о следећем:

- Да су истраживачи Института именовани у стручна тела и то: др Алексеј Тарасјев именован је за члана Савета Универзитета у Београду, др Мирослава Митровић за члана Одбора за акредитацију, а др Бранка Петковић за члана Комисије за стицање научних звања ресорног министарства;

- Да дана је 30.10.2022. потписан Споразум и меморандум о разумевању са ресорним министарством, а везано за реализацију пројекта SAIGE, у оквиру кога ће се, уз подршку ресорног министарства и Светске банке остваривати активности на унапређењу рада Института (трансформација); споразумом са ресорним министарством створена је законска основа за пребацивање средстава за реализацију овог пројекта Институту; део средстава ће бити реализован директно, јер ће Светска банка директно плаћати консултанте и одређене услуге, док ће део ових средстава бити пребачен Институту; следе обуке за припрему и управљање процесима, затим унапређење платформи за дигиталну комуникацију, обуке из области трансфера знања и технологија, заштите интелектуалне својине; у наредном периоду припремиће се Комуникациони план; Институту су додељени међународни и национални консултант за реализацију трансформације;

- Институт је извршио уплату прве рате за мат лаб лиценце на нивоу Универзитета у Београду;

- Дана 14.11.2022. године на Институту ће бити организован састанак са Институтом за вештачку интелигенцију у циљу успостављања сарадње;

- Архитекте су завршиле пројектовање спрата у оквиру Кампус-а БИО4 и следи договор око набавке неопходне опреме;

- Теме за „Core facilities“ не одражавају у потпуности оно што је Институт предложио, предложено је да Панда центар остане као „Core facilities“ и следи договор око дефинисања опреме.

XIV

Др Ана Ђорђевић је отворила ову тачку дневног реда и дала реч др Ивани Бјелобаби која је упутила допис Научном већу са предлогом израде Правилника Научног већа о начину предлагања и избора кандидата у одборе, комисије, савете и друга тела. Др Бјелобаба је истакла да је дискусија која се водила на данашњој седници била веома конструктивна, имајући у виду да су са једне стране, сви предлози кандидата за чланство у Управном одбору били образложени, а да са друге стране, да правила предлагања кандидата нису ближе регулисана Правилником о раду Научног већа Института из чега произилази потреба да се изврши његова измена и допуна.

Др Ана Ђорђевић је напоменула да је поред овог правилника неопходно извршити и измене и допуне Правилника о спровођењу поступка и начину стицања звања истраживача у Институту за биолошка истраживања „Синиша Станковић“, а сви чланови Научног већа једногласно су подржали потребу да се наведена општа акта Института измене и допуне.

* * *

Седница је завршена у 12,00 часова.

Записничар
Дубравка Заилац

Председник Научног већа
Др Тања Вуков